

GEMEENTE HOLSBEEK
ZITTINGSVERSLAG VAN DE GEMEENTERAAD

ZITTING VAN 28 JANUARI 2020

Aanwezig:

Ann Spaepen, voorzitter

Hans Eyssen, burgemeester

Rudy Janssens, Annelies Vander Bracht, Bram Van Baelen, Anne Van Goidsenhoven, schepenen

Nadine Van Horebeek, Herman Theys, Pieter Coosemans, Herman Van Criecking, Hans Miseur, Kim Donders, Robbe Dupont, Jo Vanmechelen, Sabine Wyns, Suzy Vanderheyden, Anja Peeten, Erik Boon, raadsleden

Ria Verstraelen, algemeen directeur

Verontschuldigd:

Kim Theys, Charlot Op de Beeck, raadsleden

Afwezig:

Achille Claes, raadslid

De voorzitter opent de vergadering om 20u.

De voorzitter vraagt of er opmerkingen zijn bij het zittingsverslag van de vergadering van 17 december 2019. Elk raadslid heeft het recht om tijdens de vergadering opmerkingen te maken over de redactie van het zittingsverslag van de vorige vergadering. Als die opmerkingen worden aangenomen, dan wordt het zittingsverslag in die zin aangepast.

Openbare zitting

SEC14-200128R

01 PASTORIEPLAN GEMEENTE HOLSBEEK - GOEDKEURING

Burgemeester Hans Eyssen (CD&V) licht het pastorieplan toe. Dit plan bevat de visie op de bestemming van de pastoriegebouwen in Holsbeek. Het kwam tot stand in nauw overleg tussen het centraal kerkbestuur, de 5 kerkfabrieken en het gemeentebestuur.

Raadslid Jo Vanmechelen (N-VA) informeert naar de onduidelijke eigendomstitel van de pastorie te Holsbeek-dorp. Hier moet toch een akte van zijn?

Schepen van erfgoed, Rudy Janssens (CD&V), antwoordt dat het voor het gemeentebestuur duidelijk is dat dit gebouw eigendom is van de gemeente. Het gebouw dateert van voor de Franse revolutie en werd ingevolge een concordaat tussen de burgerlijke en kerkelijke overheid in 1801 eigendom van de gemeente. Een concrete eigendomstitel in de zin van een authentieke akte vind je hier niet van, maar het is duidelijk dat het gebouw mee onder de principes van het concordaat is overgedragen aan de burgerlijke overheid, met dien verstande dat het niet zonder toestemming van de kerkelijke overheid het statuut van pastorie kan verliezen. Ook in het kadaster staat deze pastorie van de parochie Sint-Maurus vermeld als eigendom van de gemeente Holsbeek.

De burgemeester bevestigt dat het voor het gemeentebestuur duidelijk is dat de gemeente eigenaar is van deze pastorie. Enkel het kerkbestuur spreekt nog van een onduidelijke eigendomstitel. Hij vindt het op dit ogenblik weinig zinvol om hier een strijdpunt van te maken.

Jo Vanmechelen vraagt of er reeds een invulling is voor het gebruik van de pastorie van Kortrijk-Dutsel, nu de tekenacademie binnenkort verhuist naar de bibliotheek?

Schepen van cultuur, Annelies Vander Bracht (Groen), antwoordt dat de afdeling Woord van het SLAC, hier zijn intrek zal nemen. Deze nieuwe afdeling verhuist dan van De Zilverlinde naar de pastorie.

CVT20-200128R

02 REGLEMENT - VAKANTIEWERKINGEN DIENST VRIJE TIJD - GOEDKEURING

Bram Van Baelen (CD&V), schepen van jeugd en sport, licht de aanpassingen aan het reglement van de vakantiewerkingen toe.

CVT42-200128R

03 SUBSIDIEREGLEMENT BUURTFEESTENCHEQUE - GOEDKEURING

Overeenkomstig artikel 18 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad diende de N-VA-fractie via e-mail bij de algemeen directeur een amendement in bij het ontwerpbesluit 'subsidiereglement buurtfeestencheque'.

Voorzitter Ann Spaepen geeft het woord aan raadslid Jo Vanmechelen, die namens de N-VA-fractie het amendement toelicht aan de vergadering op basis van de toelichtende nota die in de notulen wordt opgenomen.

Raadslid Hans Miseur (Holsbeek Beweegt) was er zich niet van bewust dat de buurtfeestencheque niet kon worden gebruikt voor de aankoop van eten en drank. Hij staat wel achter het principe dat dergelijke cheques worden gespendeerd om te winkelen bij lokale handelaars, gelijkaardig met het systeem van geschenkencheques dat de KMO-raad ondersteunt.

Burgemeester Hans Eyssen geeft aan dat het bestuur met de buurtfeestencheque een warme buurtwerking wil ondersteunen. In het gemeentelijk subsidiereglement is wel van in het begin voorzien dat de cheque enkel kan worden gebruikt voor uitgaven in verband met infrastructuur, materiaal of activiteiten (artiest, springkasteel...) voor het feest, maar niet voor louter eten en drank. Doel van de subsidie is immers om het buurtfeest op te waarderen tot een evenement voor de hele buurt. Eten en drinken is zeker ook een gesmaakt onderdeel van een buurtfeest, maar de belastingbetaler verwacht van zijn financiering met een cheque wel net iets meer dan het louter jaarlijks subsidiëren van eten en drinken voor een buurt. In de brief die aan de organisatoren wordt verstuurd bij de toekenning van de cheque wordt informatief (en niet exhaustief) een lijstje vermeld van infrastructuur, materialen en activiteiten waarvoor de cheque kan worden gebruikt. Dit louter bij wijze van voorbeeld. Het staat de organisator vrij om zijn cheque te spenderen bij andere handelaren of voor andere materialen in functie van het buurtfeest, maar niet voor eten en drank. Mogelijk geeft die brief toch nog teveel de indruk dat de subsidiabele uitgaven enkel die zijn die zijn vermeld en moet de brief in die zin nog wat meer worden verduidelijkt. De burgemeester vult nog aan dat de organisatoren ook kunnen rekenen op een kosteloze uitleen van de materialen die ter beschikking zijn in het gemeentelijk evenementenloket. Mits de aanvraag tijdig is ingediend worden deze ook gratis door de gemeentediensten geleverd en weer opgehaald. Indien de raadsleden nog aan andere bestedingsmogelijkheden van de cheque denken, andere dan eten en drinken, dan mogen die voorstellen gerust worden meegegeven. De burgemeester geeft tot slot mee dat hij merkt dat niet zoveel gemeenten in de omgeving een buurtfeestencheque toekennen. De gemeenten die het wel doen, o.a. stad Leuven, subsidiëren geen eten of drank.

Raadslid Hans Miseur geeft aan dat de KMO-raad jaarlijks de lijst actualiseert van de lokale handelaars die de cheques aanvaarden.

Schepen van feestelijkheden, Rudy Janssens, stelt dat het hier gaat om de handelaars die de geschenkcheques aanvaarden. Dit is wel een limitatieve lijst. Maar voor het aanvaarden van de buurtfeestencheque bestaat er niet zo'n lijst. Elke handelaar die bereid is om de cheque te aanvaarden, mag dit doen.

Raadslid Robbe Dupont (Holsbeek beweegt) vraagt om de brief aan de organisatoren van een buurtfeest nog eens te screenen, zodat hier duidelijk uit blijkt dat de vermelde initiatieven en handelaren niet limitatief zijn opgesomd.

ROM45-200128R

04 ADVIESRAAD ERFGOED - GOEDKEURING INRICHTING

Rudy Janssens licht als schepen van erfgoed het ontwerpbesluit toe. Hij vermeldt dat de GECORO (gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening) zelf akkoord is om voortaan ook de rol van erfgoedraad op te nemen.

Raadslid Sabine Wyns (N-VA) leest in de brief met opmerkingen van het Agentschap onroerend erfgoed dat de erfgoedraad reeds in 2019 had moeten zijn samengesteld. Bij de opmerkingen staat ook vermeld dat Holsbeek nog in gebreke blijft om een lijst met 10 waardevolle gebouwen te inventariseren voor een mogelijke erkenning als erfgoed.

Schepen Rudy Janssens antwoordt dat er in 2019 zich geen dossier heeft aangediend waarvoor een erfgoedraadadvies urgent was. Als schepen van erfgoed maakt hij er ook geen prioriteit van om 10 gebouwen te laten nomineren voor de lijst van patrimonium dat in aanmerking komt voor een erkenning als onroerend erfgoed. Niet alleen omwille van de werklast van de procedure (incl. openbaar onderzoek). Hij stelt zich de vraag of we dit überhaupt wel willen, zo'n inventaris met het oog op een mogelijke erkenning? Inwoners die een dergelijk pand bezitten zijn niet per se blij met zo'n inventarisatie. De schepen geeft aan dat een eigenaar hem reeds heeft laten verstaan dat, van zodra zijn eigendom dreigt op deze inventaris terecht te komen, deze onmiddellijk de sloop ervan overweegt.

Hans Eyssen zegt dat er op de opmerkingen van het Agentschap werd geantwoord vanuit het bestuur. Het komt de GECORO toe om zelf aan te geven of men de adviesfunctie inzake erfgoed wil opnemen. Pas daarna kan de gemeenteraad die rol ook effectief aan dit adviesorgaan toekennen. De GECORO zou sowieso samen komen in januari 2020. In theorie had men in december 2019 nog op de valreep een extra GECORO kunnen samen roepen louter en alleen om zich te buigen over de vraag of men de rol als erfgoedraad wou opnemen om het dan nog snel in 2019 op de gemeenteraad te agenderen. Weinig zinvol, indien er op dat ogenblik geen dringende nood aan een erfgoedadvies was. In het voorjaar komt er een oproep voor kandidaat leden voor de GECORO. Bedoeling is dat de nieuw samengestelde GECORO nog dit semester aan de slag kan.

Sabine Wyns vraagt zich af of dit bestuur wel een duidelijke visie heeft op de bescherming van zijn erfgoed? Ze haalt het voorbeeld aan van het project Schaliëndak. In dit omgevingsdossier springt het bestuur los om met het waardevol erfgoed. Dit goed wordt verkaveld, zonder advies van een erfgoedraad? Het advies van WinAr is ook niet toegevoegd aan het digitaal dossier dat ter inzage is voor de raadsleden?

De burgemeester reageert. Voor het bouwproject Schaliëndak hebben zich verschillende projectontwikkelaars aangediend die de niet officieel beschermde woning wilden afbreken. Het gemeentebestuur heeft steeds aangegeven dat er geen omgevingsvergunning zou worden verleend voor een project dat de historische hoeve niet zou behouden en herstellen. In dit omgevingsdossier zijn wel degelijk voor de beide fases adviezen gevraagd aan WinAr, waarvan de deskundigheid op dit vlak toch niet kan worden in twijfel getrokken. De voorwaarden van de archeologische dienst zijn grotendeels overgenomen in de vergunning. De burgemeester haalt ook nog het voorbeeld van het Molenhofproject aan, waarin eveneens werd opgelegd om het karakteristiek pand te behouden en te herstellen. Het bestuur houdt dus wel degelijk rekening in haar vergunningenbeleid met het bouwkundig erfgoed, ongeacht of dit officieel beschermd is of geïnventariseerd, besluit de burgemeester.

Raadslid Hans Miseur vindt het jammer dat n.a.v. de grote restauratiewerken aan het Kasteel van Horst nu ook het Wagenhuys voor 5 jaar zijn deuren moet sluiten. Dat deelde de uitbater hem recent mee.

De burgemeester reageert verbaasd. Het bestuur was hier niet van op de hoogte. Dit erfgoed valt exclusief onder de bevoegdheid van het Vlaamse gewest. Hiervoor moet men aankloppen bij de Vlaamse minister van erfgoed.

ROM18-200128R

05 POELWEG (VERKAVELING 201911) - GOEDKEURING TRACÉ EN GRONDAFSTAND

Hans Eyssen licht het ontwerpbesluit toe.

Hans Miseur bevestigt het principe dat de 'Holsbeek Beweegt'-fractie tegen stemt bij iedere opgelegde gratis grondafstand, al dan niet in het kader van een omgevingsvergunning.

Er worden geen vragen gesteld door de raadsleden.

Enkel het verzoek van Jo Vanmechelen valt te noteren om in het vervolg de leden voor de GECORO toch minstens een week op voorhand uit te nodigen. Als vertegenwoordiger van de verkeersadviesraad is hij een effectief lid van de GECORO, maar hij is slechts enkele dagen op voorhand ingelicht over de vergadering in januari.

De burgemeester antwoordt dat de effectieve leden van de GECORO reeds medio december een uitnodiging via e-mail hebben verstuurd gekregen.

Er worden tijdens de zitting geen opmerkingen gemaakt bij de volgende documenten uit de gemeenteraadszitting van 17 december 2019 :

- notulen
- zittingsverslag

Beide documenten worden bijgevolg conform art. 32 van het Decreet lokaal bestuur als goedgekeurd beschouwd.

De voorzitter sluit de vergadering.

Aldus gedaan in bovenvermelde zitting.

Algemeen directeur

Voorzitter

Ria VERSTRAELEN

Ann SPAEPEN