

GUNNINGSVERSLAG

Overheidsopdracht: Raamovereenkomst voor het leveren van multifunctionals, printers en een universeel beheersysteem

Datum verslag: 25 oktober 2018

Opdrachtgevend bestuur:

Naam: VERA Autonomo Provinciebedrijf
 Adres: Vaartdijk 3/001
 3018 Wijkmaal
 Telefoon: 016 30 85 17
 Fax: 016 30 85 15

1. Algemene gegevens

Raamovereenkomst Multifunctionals	
Leveringsplaats	Bij de verschillende lokale besturen in Vlaams-Brabant
Besteknummer	2018/003
Soort opdracht	Leveringen
Raming	€ 2.550.000,00 (excl. btw)
Perceel 1: Multifunctionals en printers	
Perceel 2: Universeel beheersysteem	
Gunningswijze	Openbare procedure op Europees niveau
Goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze	20 juni 2018 (Directiecomité)
Verzenddatum publicatie	01 augustus 2018 (België en Europa)
Uiterste datum voor het indienen van de offertes	10 september 2018 om 10.00 uur
Einde van de verbintenistermijn	08 januari 2019

2. Offertes

Nr.	Naam	Postcode	Woonplaats	Prijs excl. btw
Perceel 1: Multifunctionals en printers 2 firma's hebben een offerte ingediend:				
1	Canon Belgium NV	1831	Diegem	€ 25.953,00
2	Konica Minolta Business Solutions NV	1930	Zaventem	€ 30.742,40
Nr.	Naam	Postcode	Woonplaats	Prijs excl. btw
Perceel 2: Universeel beheersysteem 2 firma's hebben een offerte ingediend:				
1	Canon Belgium NV	1831	Diegem	€ 363.281,00
2	Konica Minolta Business Solutions NV	1930	Zaventem	€ 1.085.129,70

3. Regelmatigheidsonderzoek van de offertes van geselecteerde kandidaten

Formeel nazicht

Nr.	Naam	Status	Opmerkingen
1	Canon Belgium NV	OK	In orde
2	Konica Minolta Business Solutions NV	OK	In orde

Materieel nazicht van de offertes

Nr.	Naam	Status	Opmerkingen
Perceel 1: Multifunctionals en printers			
1	Canon Belgium NV	OK	In orde
2	Konica Minolta Business Solutions NV	OK	In orde
Perceel 2: Universeel beheersysteem			
1	Canon Belgium NV	OK	In orde
2	Konica Minolta Business Solutions NV	OK	In orde

Besluit van het formeel en materieel nazicht van de offertes

De volgende offertes worden door het bestuur als regelmatig beschouwd omdat eventuele onregelmatigheden niet substantieel zijn:

Nr.	Naam	Motivering
Perceel 1: Multifunctionals en printers		
1	Canon Belgium NV	In orde
2	Konica Minolta Business Solutions NV	In orde
Perceel 2: Universeel beheersysteem		
1	Canon Belgium NV	In orde
2	Konica Minolta Business Solutions NV	In orde

4. Vergelijking van de offertes en voorstel tot gunning

Historiek

21 augustus 2018 - Erratum
Naar aanleiding van verschillende signalen die we ontvangen hadden over de afdruksnelheid van het zwaarste toestel (type 1) is er beslist om de geafficheerde afdruksnelheid enkel voor zwart/wit afdrucken te houden ipv zwart/wit en kleur. Omdat het ook niet duidelijk was hoe de afdruksnelheid bepaald werd is er ook toegevoegd dat dit volgens de ISO/IEC 24734 standaard moest gebeuren. Verder zijn in het erratum de vragen en antwoorden die tot dan in het forum zijn gesteld mee opgenomen.
03 september 2018 – Export vragenlijst forum
Na het afsluiten van de periode van vragen stellen op het forum is hiervan een export gemaakt en beschikbaar gesteld als pdf document.

28 september 2018 – Bezoek aanbieders

Zoals aangegeven in het lastenboek zijn we op 28 september op bezoek geweest bij de leveranciers om de kwaliteit en gebruiksvriendelijkheid van de geboden oplossingen (perceel 1 & 2) te kunnen beoordelen. Van 10u tot 12u zijn we met de werkgroep (6 personen) bij Konica Minolta langsgeweest. Van 13 tot 15u was Canon aan de beurt. Daarna heeft de werkgroep deze bezoeken besproken en de ontbrekende quoterings bij de puntenberekening verder aangevuld.

16 oktober 2018 – Klacht Konica Minolta

Naar aanleiding van een klacht van Konica Minolta op 16 oktober 2018 tijdens de stand-still periode is het gunningsverslag van 2 oktober 2018 ingetrokken. In het nieuwe gunningsverslag van 23 oktober is rekening gehouden met hun argumenten en zijn de evaluaties van de punten en de motivering hieraan aangepast.

Vergelijking van de offertes volgens de in het bestek vermelde gunningscriteria

Nr.	Naam	Motivering	Score
Perceel 1: Multifunctionals en printers			
Gunningscriterium nr. 1: Prijs <i>Beoordeling op 40 punten</i> De prijzen vermeld in de verschillende offertes worden met elkaar vergeleken door een gesimuleerde bestelling uit te voeren van een minimumconfiguratie. De gesimuleerde bestelling heeft uitsluitend tot doel de prijzen te vergelijken. De minimumconfiguratie wordt samengesteld als volgt: - Voor het service management: een SLA per multifunctional waarbij de SLA het dichtst de basis SLA (zie V.1 Service management – Perceel 1 & Perceel 2) benadert zonder minder te zijn. - Voor de multifunctionals en printers: een toestel per categorie (zie V.2 Perceel 1: Multifunctionals en Printers) dat het dichtst alle minimale eisen benadert zonder lager of minder te zijn. Hierbij wordt uitgegaan van de standaard huurperiode van 5 jaar en van een jaarlijks afdrukvolume van 150.000 vellen per multifunctional en 10.000 vellen per printer waarvan telkens 10% kleurafdrukken zijn. Voor de beoordeling van de prijs wordt de volgende formule gebruikt: Score offerte = maximum aantal punten – [(nettoprijs van de indiener – laagste nettoprijs)/laagste nettoprijs*maximum aantal punten]			
De berekening van de prijs is als volgt tot stand gekomen: Multifunctionals: 405000 Z/W afdrukken A4 45000 kleurafdrukken A4 - Basistoestel met eventuele opties om aan minimumvereiste van het toestel te voldoen: 1 toestel Type 1 (min. 80 ppm) 1 toestel Type 2 (min. 65 ppm) 1 toestel Type 3 (min 50 ppm) 1 toestel Type 4 (min 35 ppm) Printers: 18000 Z/W afdrukken A4 2000 kleurafdrukken A4 - Basistoestel met eventuele opties om aan minimumvereiste van het toestel te voldoen: 1 toestel Type 1 (min. 25 ppm) 1 toestel Type 2 (min. 30 ppm) Prijzen berekend op een totaal van 60 maanden.			
1	Canon Belgium NV		40

2	Konica Minolta Business Solutions NV	32,62
Gunningscriterium nr. 2 <i>Beoordeling op 40 punten</i> Dit criterium bestaat uit 4 elementen:		
Kwaliteit van de prijslijst De kwaliteit van de prijslijst wordt beoordeeld op zijn volledigheid, op zijn moduleerbaarheid, op zijn gebruiksprocedure, op zijn actualisatie (frequentie en standvastigheid) en op zijn gebruiksgemak. Items die als alternatief of als uitbreiding gelden voor de items die deel uitmaken van de minimumconfiguratie, zullen worden vergeleken door ze in rekening te brengen bij de kwaliteit van de prijslijst. Bedieningseenvoud Gebruik van de driver interface, bediening op het toestel, uniformiteit en aanpasbaarheid van bedieningsinterface Security en Techniek Beveiliging van het toestel, data encryptie, uit dienst nemen toestel... Opwarmtijd, degelijkheid van materialen, papierbaan, verwisselen van de toners/inkt, oplossen paper jam en begeleiding via scherm Milieuvriendelijkheid en gezondheid Stroomverbruik, uitstoot, recyclage, geluidswaarden		
Kwaliteit van de prijslijst (7,5 punten) De quotering is verder opgesplitst in: <u>Prijslijst (5 punten):</u> Konica Minolta heeft hier geen punten toegewezen gekregen omwille van het niet toevoegen van een volledige prijslijst, hoewel dit uitdrukkelijk gevraagd was in het bestek (pagina 25 in bestek VERA_2018_003). Canon: 5 punten Konica Minolta: 0 punten <u>Opties bij specificaties (5 punten):</u> Een niet verplichte optie die beschikbaar is bij 1 aanbieder en niet bij de andere kreeg 1 punt. Indien beide aanbieders deze niet verplicht optie konden aanbieden werden geen punten uitgedeeld. Beide aanbieders hadden evenveel opties beschikbaar die de andere aanbieder niet had en zijn daarom gelijk gequoteerd. Canon: 5 punten Konica Minolta: 5 punten <u>Optionele toestellen (5 punten):</u> In het lastenboek werd gevraagd naar optionele toestellen in hun productenportefeuille (kleine draagbare printer, A0 printer/scanner, A0 printer, A0 scanner en document scanner). Voor elk van dit type dat de leverancier kan aanbieden werd er 1 punt toegekend. Canon: 5 punten Konica Minolta: 2 punten Bovenstaande punten zijn verrekend via de regel van 3: Canon: 7,5 punten Konica Minolta: 3,5 punten Bedieningseenvoud (7,5 punten) Tijdens het bezoek kon de werkgroep de werking en de bediening van de toestellen beoordelen. De gebruikers interface bij het Type 1 toestel van Konica Minolta wijkt af van de 3 andere types van toestellen, hoewel er in het lastenboek uitdrukkelijk vermeld staat dat de user interface op alle toestellen uniform moet zijn (pagina 25). Daarnaast werd de bediening van de toestellen van Canon als intuïtiever beoordeeld. Canon: 7,5 punten Konica Minolta: 2,5 punten Security en Techniek (7,5 punten) De beoordeling is verder uitgesplitst in: <u>Beveiliging v/h toestel en data encryptie:</u> beide aanbieders evenwaardig (3 punten) <u>Uit dienst nemen toestel:</u> een certificaat voor vernietiging is gratis bij Konica Minolta (3 punten) en betalend bij Canon (2 punten)		

c. <u>Opwarmtijd</u>: per type toestel werd 1 punt toegekend aan het toestel met de snelste opwarmtijd. Beide aanbieders hadden evenveel toestellen. (3 punten voor beiden) d. <u>Degelijkheid v/h materiaal</u>: De toestellen van Canon werden beter gequoteerd, ze hebben een rem bij het dichtduwen van de lades, ook voelden de schuiven degelijker aan. Canon: 3 punten Konica Minolta: 2 punten e. <u>Papierbaan</u>: beide aanbieders evenwaardig (3 punten) f. <u>Verwisselen toners</u>: Canon werd beter gequoteerd: toners alleen verwijderbaar wanneer ze effectief leeg zijn. Bij het verwijderen van een toner cassette bij Konica Minolta viel er gele toner uit. Niet lege toners kunnen bij Konica Minolta verwijderd worden wat vergissingen bij eindgebruikers kunnen veroorzaken. Canon: 3 punten Konica Minolta: 1 punt g. <u>Oplossen paper jam + begeleiding via scherm</u>: Konica Minolta is positief geëvalueerd omdat er maar 1 deur geopend moet worden om aan alle onderdelen te geraken. De begeleiding via het scherm om problemen op te lossen is beter geëvalueerd bij Canon. Beiden 2 punten. Bovenstaande punten zijn verrekend via de regel van 3: Canon: 6,43 punten Konica Minolta: 6,07 punten 4. Milieuvriendelijkheid en gezondheid (7,5 punten) Hierbij werd per onderdeel in de Specificaties Excel onder milieuveeisten telkens 1 punt gegeven voor de beste en 0 punten voor de andere. Al de punten voor alle types toestellen werden bij elkaar opgeteld. De beste score kreeg de volle 7,5 punten en de andere punten werden herleid via de regel van 3. Canon: 7,5 punten Konica Minolta: 4,93 punten			
1	Canon Belgium NV		28,93
2	Konica Minolta Business Solutions NV		17,01
Gunningscriterium nr. 3: Service management <i>Beoordeling op 30 punten</i> Dit criterium bestaat uit 7 elementen: 1. Projectmanagement 2. Onderhoud 3. Opleiding 4. Bijstand 5. Helpdesk 6. Documentatie 7. Flexibiliteit van de overeenkomst			
1. Projectmanagement (6 punten): beide aanbieders evenwaardig 2. Onderhoud (6 punten): beide aanbieders evenwaardig 3. Opleiding (2 punten): beide aanbieders evenwaardig 4. Bijstand (2 punten): beide aanbieders evenwaardig 5. Helpdesk (6 punten): De bereikbaarheid van de helpdesk van Konica Minolta heeft ruimere openingsuren en is daarom beter gequoteerd. Konica Minolta: 6 punten Canon: 5 punten 6. Documentatie (2 punten): beide aanbidders evenwaardig 7. Flexibiliteit van de overeenkomst (6 punten): Konica Minolta is beter gequoteerd omwille van het flexibelere teruggavebeleid van toestellen en de daaraan verbonden kosten. Konica Minolta: 6 punten Canon: 3 punten			
2	Konica Minolta Business Solutions NV		30
1	Canon Belgium NV		26
Perceel 2: Universeel beheersysteem			

Gunningscriterium nr. 1: Prijs*Beoordeling op 40 punten*

De punten worden bepaald op basis van offertes voor de volgende fictieve besturen:

Bestuur A:

- 50 gebruikers
- 6 printers
- 2 multifunctionals
- Koppeling met Active Directory
- Follow me printing
- Scan to myself

Bestuur B:

- 350 gebruikers op verschillende locaties
- 150 pre paid gebruikers
- 50 printers op verschillende locaties
- 25 multifunctionals op verschillende locaties
- Koppeling met Active Directory
- Follow me printing
- Beheer badgekaarten
- Scan to myself aan de hand van badgekaarten
- Definieren van een documentenstroom:
 - Op basis van een barcode
 - Tekstherkenning
 - Koppeling met Sharepoint
 - Operationeel op 10 multifunctionals

De offerte bevat:

- Eenmalige kost:
 - Installatie en configuratie van het systeem op een virtuele machine
- Maandelijks kost voor de duurtijd van het contract (60 maanden):
 - Gedetailleerde kostprijs van de toepassing, alle onderdelen uitgesplitst (licentiekosten)
 - Inclusief ondersteuning, upgrades en helpdesk

Voor de beoordeling van de prijs worden in totaal 30 bestellingen Bestuur A en 10 bestellingen Bestuur B opgeteld. Hier wordt de volgende formule gebruikt:

Score offerte = maximum aantal punten – [(nettoprijs van de indiener – laagste nettoprijs)/laagste nettoprijs*maximum aantal punten]

Door het grote prijsverschil tussen de aanbieders en het toepassen van bovenstaande formule komen we uit bij een negatieve score voor Konica Minolta. Deze score is herleid naar 0. De zeer scherpe prijs van Canon is door hen toegelicht: doordat de raamovereenkomst van Grimbergen (waarvan dit dossier de opvolger is) van 5 jaar geleden aan hen gegund was kenden ze de markt en het potentieel. Ze hebben dan ook sterk onderhandeld met NT-Ware (dochteronderneming van Canon en ontwikkelaar van de toepassing) om aan zeer scherpe prijzen te kunnen aanbieden. Hierdoor is de grote afwijking voor het gunningscriterium prijs niet geëvalueerd als “abnormaal”.

1	Canon Belgium NV		40
2	Konica Minolta Business Solutions NV		0

Gunningscriterium nr. 2: Kwaliteit*Beoordeling op 30 punten*

Dit criterium bestaat uit 4 elementen:

1. Kwaliteit van de prijslijst

De kwaliteit van de prijslijst wordt beoordeeld op zijn volledigheid, op zijn moduleerbaarheid, op zijn gebruiksprocedure, op zijn actualisatie (frequentie en standvastigheid) en op zijn gebruiksgemak.

Items die als alternatief of als uitbreiding gelden voor de items die deel uitmaken van de minimumconfiguratie, zullen worden vergeleken door ze in rekening te brengen bij de kwaliteit van de prijslijst.

2. Merkonafhankelijkheid

Lijst ondersteunde merken en types

Mate van integratie van de toestellen in de beheertoepassing

3. Bedieningseenvoud

Het gebruiksgemak van de toepassing:

- Reactiesnelheid gebruikersinterface
- Logische opbouw menu's, knoppen,...

4. Mogelijkheden/features

De mogelijkheden van de toepassing:

- Rapportering
- OCR
- User- en group management (LDAP)
- Documentstromen

1. Kwaliteit van de prijslijst (7,5 punten)

Er werd geen volledige prijslijst toegevoegd, hoewel dit uitdrukkelijk gevraagd werd in het bestek (pagina 30 onder §3 prijslijst in bestek VERA_2018_003). Hierdoor konden we de prijsofferte voor de fictieve besturen niet controleren ten opzichte van deze prijslijst. Ook kon er geen à la carte simulatie voor een bepaald bestuur worden opgemaakt en was er geen zicht op alle optionele opties en mogelijkheden van de toepassing.

Canon: 7,5 punten

Konica Minolta: 0 punten

2. Merkonafhankelijkheid (7,5 punten)

Konica Minolta heeft het maximaal aantal punten gekregen wegens het toevoegen van een zeer gedetailleerde lijst van ondersteuning voor elk type toestel.

Canon: 5 punten

Konica Minolta: 7,5 punten

3. Bedieningseenvoud (7,5 punten)

Tijdens het bezoek is de bedieningseenvoud geëvalueerd en gequoteerd. De aangeboden oplossing van Konica Minolta, SafeQ, werd intuïtiever en overzichtelijker gequoteerd dan UniFlow van Canon. Nadeel echter bij Konica Minolta is dat het beheer van de toestellen zelf zelf in een andere toepassing (Netcare) moet gebeuren waardoor er 2 verschillende toepassingen nodig zijn met een afwijkende gebruikersinterface. Beide aanbieders verliezen punten.

Canon: 5 punten

Konica Minolta: 5 punten

4. Mogelijkheden/features (7,5 punten)

De quoterings is verder opgesplitst in:

- Rapportering (5 punten)
Beide toepassingen bevatten de nodige rapportering. Beide 5 punten.
- OCR (5 punten)
Bij Konica Minolta konden we niet achterhalen welke OCR engine gebruikt werd (in de brochure staat enkel "world class". Bij Canon werd omschreven welke engine ze gebruiken. Hierdoor is evaluatie moeilijk.
Canon: 5 punten
Konica Minolta: 2 punten
- User- en group management (LDAP) (5 punten)
De verschillende beheermogelijkheden op gebruiker/groep niveau en mogelijke koppelingen met LDAP is duidelijker omschreven bij Canon.
Canon: 5 punten
Konica Minolta: 3 punten
- Documentstromen (5 punten)

De opbouw van workflows (documentstromen) kwam duidelijker en beter aan bod bij Canon dan bij Konica Minolta. Canon: 5 punten Konica Minolta: 2 punten <u>Algemene opmerking:</u> Canon heeft een document opgesteld op maat van de vragen gesteld in het bestek waarin de mogelijkheden/features duidelijk beschreven staan. Konica Minolta heeft standaard folders van Netcare en SafeQ (brochure engelstalig) meegestuurd waardoor het veel moeilijker was om de nodige informatie hieruit te distilleren. Bovenstaande punten zijn verrekend via de regel van 3: Canon: 7,5 punten Konica Minolta: 4,5 punten			
1	Canon Belgium NV		25
2	Konica Minolta Business Solutions NV		17
Gunningscriterium nr. 3: Service management <i>Beoordeling op 25 punten</i> Dit criterium bestaat uit 7 elementen: 1. Projectmanagement 2. Onderhoud 3. Opleiding 4. Bijstand 5. Helpdesk 6. Documentatie 7. Flexibiliteit van de overeenkomst			
1. Projectmanagement (6 punten): beide aanbieders evenwaardig 2. Onderhoud (6 punten): beide aanbieders evenwaardig 3. Opleiding (2 punten): beide aanbieders evenwaardig 4. Bijstand (2 punten): beide aanbieders evenwaardig 5. Helpdesk (6 punten): De bereikbaarheid van de helpdesk van Konica Minolta heeft ruimere openingstijden en is daarom beter gequoteerd. Konica Minolta: 6 punten Canon: 5 punten 6. Documentatie (2 punten): beide aanbieders evenwaardig 7. Flexibiliteit van de overeenkomst (6 punten): Konica Minolta is beter gequoteerd omwille van een flexibeler SLA en onderhoudscontract (mogelijk per jaar). Konica Minolta: 6 punten Canon: 3 punten			
2	Konica Minolta Business Solutions NV		30
1	Canon Belgium NV		26

Finale rangschikking regelmatige offertes (gerangschikt volgens totale)

Nr.	Naam	Score	Prijs excl. btw
Perceel 1: Multifunctionals en printers			
1	Canon Belgium NV	94,92	€ 36.879,31
2	Konica Minolta Business Solutions NV	79,63	€ 48.600,18
Nr.	Naam	Score	Prijs excl. btw*
Perceel 2: Universeel beheersysteem			
1	Canon Belgium NV	91	€ 363.281,00
2	Konica Minolta Business Solutions NV	47	€ 1.085.129,70

VOORSTEL TOT GUNNING VAN DE OPDRACHT

Op grond van de kwalitatieve selectie van de inschrijvingen, het formeel en materieel nazicht van de offertes en de vergelijking van de offertes gemaakt in de voorgaande punten, stelt de ontwerper voor:

Perceel 1: Multifunctionals en printers te gunnen aan **Canon Belgium NV, Berkenlaan 3, 1831 Diegem** tegen de onderhandelde voorwaarden van de offerte.

Perceel 2: Universeel beheersysteem te gunnen aan: **Canon Belgium NV, Berkenlaan 3, 1831 Diegem** tegen de onderhandelde voorwaarden van de offerte.

De ontwerper,

Hans Hubin
Projectleider